

## ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА И РАЗМЕЩЕНИЯ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РОССИИ В 2014–2022 гг.

\***Святова О.В.**, доктор экономических наук

e-mail: olga\_svyatova@mail.ru

\***Малахова С.В.**, кандидат экономических наук

e-mail: mals46@mail.ru

\*\***Александрова Е.Г.**, кандидат сельскохозяйственных наук

e-mail: fegtgf@mail.ru

\***Дорошевский Дмитрий Николаевич**, аспирант

\*ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»

\*\*ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет»

***Аннотация.** Проведена оценка географического размещения посевов сахарной свеклы в регионах РФ в период 2018–2022 гг. на основе их группировки по размеру. Выявлен рост динамики производства культуры в 2014–2019 гг. Отмечено, что сокращение площадей в 2020 г. привело к нестабильности цен на сахар. Сделан вывод о сохранении устойчивой динамики к расширению посевов и повышению валового сбора в 2021–2022 гг.*

***Ключевые слова:** АПК, свеклосахарный подкомплекс, сахарная свекла, свекловичный сахар, посевная площадь, валовой сбор, регионы свеклосеяния.*

**Введение.** В условиях обострения геополитической обстановки усиливаются требования по наращиванию агропромышленного производства в России. Сформированные Доктриной продовольственной безопасности целевые индикаторы по уровню самообеспечения страны ключевыми видами сельскохозяйственного сырья и продовольствия определяют вектор развития АПК [1, 2].

Несмотря на то, что свеклосахарный подкомплекс является одним из успешных и устойчивых, высокая стратегическая значимость свекловичного сахара определяет необходимость поддержания его функционирования [3, 4]. При этом следует отметить, что получение высоких урожаев сахарной свеклы способствовало снижению цен на сахар и предопределяло в некоторые годы сокращение посевов и их переориентацию под более рентабельные культуры [5]. Под влиянием неблагоприятных факторов в 2020 г. валовый сбор снизился, что вызвало рост цен на сахар и сформировало необходимость расширения посевов с целью стабилизации ситуации [6, 7].

В процессе развития свеклосахарного подкомплекса сформировались географические зоны с наиболее благоприятными по климатическим и почвенным

условиями для возделывания культуры. Более высокая рентабельность производства сахарной свеклы обеспечивается в регионах Черноземья и Юга страны [8]. Однако реализация стратегии импортозамещения оказала влияние на тенденции и структуру производства в аграрно-ориентированных регионах, чем и обусловлена актуальность исследования в контексте географического аспекта.

**Материал и методы исследования.** Исследование основано на использовании данных статистического сборника «Сельское хозяйство в России» [9] за период 2014–2022 гг. Первый этап включает анализ динамики общих тенденций в возделывании сахарной свеклы в исследуемом периоде и оценку основных факторов влияния. На втором этапе дана сравнительная оценка размеров посевной площади в основных регионах свеклосеяния, в которых была проведена группировка по размеру посевов культуры: менее 15 тыс. га, 15–50 тыс. га, 50–100 тыс. га и более 100 тыс. га. Регионы, вошедшие в группы с размером посевов более 50 тыс. га, признаны наиболее значимыми в производстве культуры. Была проведена оценка динамики валового сбора.

Выбор периода исследования 2014–2022 гг. основан на том, что он отражает состояние свеклосахарного подкомплекса РФ, сопряженного с вводом продовольственного эмбарго и определившего изменение вектора развития АПК. Для регионов исследование наиболее актуальных тенденций проводили за период 2018–2022 гг. Оно основано на использовании ряда методов и подходов, включая интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

**Результаты исследования.** Посевная площадь сахарной свеклы в исследуемом периоде показывает волнообразную динамику изменения. В 2014 г. размер



Рисунок 1. Оценка динамики посевных площадей и валового сбора сахарной свеклы в РФ в 2014–2022 гг.

посевов был наименьшим и составлял 917,4 тыс. га. Вплоть до 2017 г. наблюдался динамичный рост посевных площадей, размер которых достиг 1198,1 тыс. га, превысив на 30,5 % уровень 2014 г. В 2018 г. размеры посевов уменьшились на 6 %, а в 2019 г. — увеличились на 1,6 %. В 2020 г. произошло еще большее снижение — до 926 тыс. га, что практически соответствовало уровню 2014 г. В 2021–2022 гг. вновь наметилась устойчивая динамика к расширению посевов сахарной свеклы до 1027,2 тыс. га, или выше уровня 2020 г. на 11 %. Выявленная волнообразная динамика в изменении посевных площадей под сахарной свеклой в ис-

следуемом периоде связана с высокой урожайностью культуры в 2019 г. и как следствие — снижением цен на сахар. Ожидаемым следствием стало сокращение посевов культуры, что в совокупности с более низкой урожайностью в последующие годы привело к невысоким валовым сборам и очередному закономерному росту посевов (рис. 1).

Валовой сбор сахарной свеклы в России в исследуемом периоде варьирует в соответствии с изменением площади посевов: так в 2014 г. было собрано 33,5 млн т, к 2017 г. показатель вырос более чем на 50 % — до 51,9 млн т. В 2019 г. (после низких показателей 2018 г.) отмечен рост до 54,4 млн т, что является наивысшим значением за исследуемый период. Однако уже в 2020 г. валовой сбор снижается на 38 % — до 33,9 млн т, а в последующие 2 года динамика к росту возобновилась и в 2022 г. было собрано 48,9 млн т, или выше уровня 2020 г. на 44 %.

По итогам 2022 г. среди регионов РФ только 18 можно выделить в качестве основной географической зоны свеклосеяния. При этом устойчивым лидером по размеру посевов культуры остается Краснодарский край, где посевная площадь в 2022 г. составила 188 тыс. га. Также в четверку лидеров по размеру посевов сахарной свеклы свыше 100 тыс. га вошли Воронежская, Липецкая, Тамбовская и Курская области, которые являются ключевыми регионами для свеклосахарного подкомплекса АПК. Еще в четырех регионах посевные площади превысили 50 тыс. га, а в оставшихся 10 регионах показатель варьировал в пределах 5,1–48,1 тыс. га.

Оценка темпов прироста посевных площадей сахарной свеклы показала, что в 2018–2020 гг. для всех регионов, кроме Алтайского края и Карачаево-Черкессии, общей тенденцией стало сокращение посевов. При этом более чем на четверть они снизились в Башкортостане и Саратовской области; более чем на 15 % — еще в 7 регионах. Наименьшее сокращение (на 3,3 %) отмечено в Нижегородской области. Для большинства рассматриваемых регионов 2020 г. является периодом наибольшего снижения посевных площадей под сахарную свеклу. Но к 2022 г.

Таблица 1. Оценка динамики посевных площадей сахарной свеклы в разрезе основных регионов свеклосеяния в России в 2018–2022 гг.

№	Регион	Посевная площадь, тыс. га					Изменение, %	
		2018	2019	2020	2021	2022	в 2020 г. к 2018 г.	в 2022 г. к 2020 г.
1	Краснодарский край	200,2	204,1	170,4	191,7	188,0	-14,9	10,3
2	Воронежская область	129,1	135,1	115,9	118,8	120,1	-10,2	3,6
3	Липецкая область	128,1	130,1	97,3	109,7	112,3	-24,0	15,4
4	Тамбовская область	105,4	112,5	93,8	97,9	104,7	-11,0	11,6
5	Курская область	109,1	98,5	86,3	91,6	94,8	-20,9	9,8
6	Белгородская область	60,8	58,0	49,6	53,1	58,2	-18,4	17,3
7	Пензенская область	62,8	60,1	52,9	53,9	54,0	-15,8	2,0
8	Республика Татарстан	64,3	64,6	49,3	51,1	50,0	-23,3	1,5
9	Орловская область	53,4	53,6	45,5	47,3	48,1	-14,8	5,7
10	Республика Башкортостан	46	48,1	28,7	36,6	44,4	-37,6	54,7
11	Ставропольский край	34,9	35,4	26,7	29,1	30,9	-23,5	15,8
12	Алтайский край	23,4	27,5	23,5	23,2	25,2	0,4	7,3
13	Республика Мордовия	21,8	22,6	20,1	22,3	22,6	-7,8	12,4
14	Нижегородская область	12	14,1	11,6	13,1	13,2	-3,3	13,8
15	Ульяновская область	12,6	12,6	10,1	10,6	10,3	-19,8	1,5
16	Саратовская область	9,9	9,9	7,1	8,5	8,5	-28,3	19,4
17	Рязанская область	6	7,2	5,5	6,5	7,4	-8,3	35,1
18	Карачаево-Черкесская республика	2,8	4,3	3,9	4,6	5,1	39,3	30,5

во всех без исключения свеклосеющих зонах наметилась устойчивая динамика к их росту. За период 2020–2022 гг. в Башкортостане, Рязанской области и Карачаево-Черкессии они увеличились более чем на 30 %. Еще в четырех регионах прирост посевов был выше 15 %, а в оставшихся – варьировал в пределах 1,5–15 %.

Сопоставление размеров посевной площади сахарной свеклы в 2018 и 2022 гг. показало, что, несмотря на положительную динамику последних трех лет, в большинстве регионов в 2022 г. не был достигнут базовый уровень посевов культуры, что позволяет говорить о сохранении общей тенденции к снижению посевных площадей (табл. 1).

По результатам проведенной группировки основных регионов свеклосеяния по критерию размера посевных площадей в рамках сформированных интервалов были образованы 4 группы, при этом в первые две вошло по 4 региона, а во вторые две – по 5 регионов. Суммарный размер посевных площадей четырех регионов-лидеров составляет более 52 % от общей площади культуры в стране, а в абсолютном выражении в 2022 г. – 525 тыс. га. На вторую по значимости группу регионов приходится около 25 % от всех посевов сахарной свеклы, или в абсолютном выражении – 257 тыс. га.

На группу регионов со средним размером посевов культуры (15–50 тыс. га) суммарно приходилось около 17,4 % общей посевной площади, или 171,2 тыс. га. Четвертая группа регионов с наименьшим размером посевов составила только 4,5 %, или 44,4 тыс. га (табл. 2).

В результате около 80 % от общего объема посевов сахарной свеклы приходится на 8 регионов, что позволяет говорить о наличии концентрации в географическом расположении свеклосахарного подкомплекса.

Сравнительная оценка валового сбора сахарной свеклы в регионах первой и второй групп показала, что Краснодарский край сохраняет лидирующие позиции, хотя по годам объем валового сбора корнеплодов там существенно варьировал. Несмотря на это, в 2022 г. было собрано более 10,77 млн т, что практически вдвое выше ближайших конкурентов – Воронежской и Липецкой областей. Стоит отметить, что в восьмерку лидеров страны по посевам и валовым сборам сахарной свеклы также входят все 5 регионов Черноземья, Пензенская область и Республика Татарстан.

Таблица 2. Результаты группировки регионов свеклосеяния в России по критерию размера посевной площади сахарной свеклы в 2022 г.

№	Группы регионов по площади посевов сахарной свеклы	Число регионов	Суммарный размер посевных площадей и доля группы в общем объеме посевов
1	Регионы-лидеры (более 100 тыс. га)	4	525,0 тыс. га (52,6%)
2	Значимые регионы (50-100 тыс. га)	4	257 тыс. га (25,8%)
3	Регионы с посевами ниже среднего уровня (15-50 тыс. га)	5	171,2 тыс. га (17,2%)
4	Регионы с маленькими посевами (менее 15 тыс. га)	5	44,4 тыс. га (4,5%)

Сравнительная оценка темпов прироста валовых сборов сахарной свеклы в 2018–2020 и 2020–2022 гг. показала, что в первые три года общей для 6 регионов тенденцией стало снижение валового сбора из-за сокращения посевов культуры. При этом более чем на 30 % сократился валовой сбор в Белгородской и Воронежской областях, а в оставшихся регионах – более чем на 15 %. Только Пензенская область и Республика Татарстан сохранили динамику к росту валовых сборов на уровне 2–2,5 %. В 2020–2022 гг. во всех регионах-лидерах, кроме Татарстана, наметилась тенденция увеличения валовых сборов, связанная с расширением посевов. В результате, к 2022 г. в наибольшей степени урожаи выросли в Краснодарском крае, Воронежской и Белгородской областях – более чем на 50 %. За последние три года наименьший прирост отмечен в Курской области – на 15,9 % (табл. 3).

Оценка валового сбора сахарной свеклы в контексте сформированных групп регионов показала, что на регионы-лидеры в 2022 г. стало приходиться 56 % от общего объема ее производства в стране, или 26,6 млн т. При этом только на один Краснодарский край пришлось более 40 % урожая от общего объема в группе. Среди оставшихся трех регионов вариация валового сбора находилась в пределах 4,5–6 млн т (рис. 2).

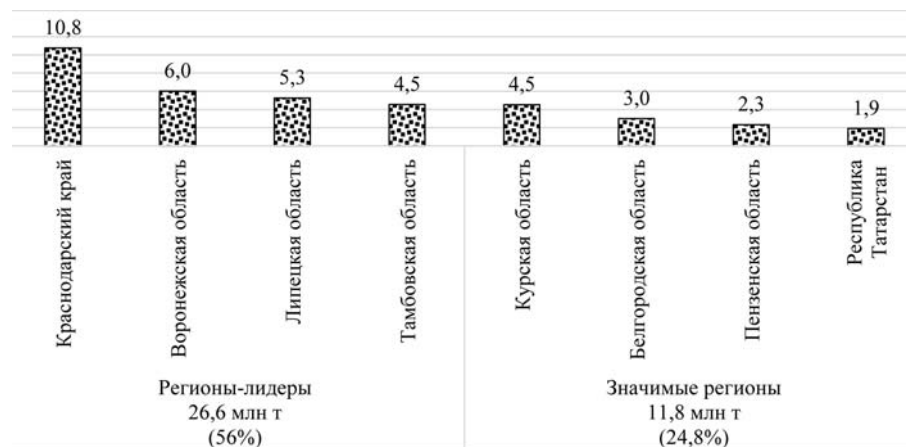


Рисунок 2. Сравнительная оценка валового сбора сахарной свеклы в регионах-лидерах по размеру посевной площади в России в 2022 году, млн т

Таблица 3. Оценка динамики валовых сборов сахарной свеклы в основных регионах свеклосеяния России в 2018–2022 гг.

№	Регион	Валовой сбор, тыс т					Изменение, %	
		2018	2019	2020	2021	2022	в 2020 г. к 2018 г.	в 2022 г. к 2020 г.
1	Краснодарский край	7701,3	10588,7	5849	9 904,8	10769,6	-24,1	84,1
2	Воронежская область	5084,4	6852	3547,9	4440,1	6028,2	-30,2	69,9
3	Липецкая область	4440,7	5 891,2	3527,7	4 035,7	5279,7	-20,6	49,7
4	Тамбовская область	3965,9	5 105,5	3214,7	4 059,8	4548,9	-18,9	41,5
5	Курская область	5004,1	5 283,0	3912,1	3 631,6	4532,3	-21,8	15,9
6	Белгородская область	2671,2	2 796,5	1788,4	2 297,8	3008,5	-33,0	68,2
7	Пензенская область	1834,3	2 641,9	1880,4	2 206,1	2346,8	2,5	24,8
8	Республика Татарстан	2109,1	2 804,4	2150,8	1 341,0	1921,9	2,0	-10,6

В группе регионов со значимым вкладом в производство сахарной свеклы в РФ суммарный удельный вес в общей структуре валового сбора достиг практически 25 %, или 11,8 млн т, что вдвое ниже, чем в первой по значимости группе. Во второй группе вариация урожая по регионам составила 1,9–4,5 млн т, при этом лидером стала Курская область.

**Выводы.** В 2014–2019 гг. производство сахарной свеклы в РФ характеризовалось общим динамическим ростом. Но сокращение посевов в 2020 г. произошло из-за нестабильности цен на сахар. В 2021–2022 гг. отмечено сохранение устойчивой динамики к расширению посевных площадей под культурой и повышению валового сбора, что явилось важным фактором для стабилизации уровня цен на фоне неурожая предыдущего года. В результате в 2022 г. суммарная посевная площадь сахарной свеклы составила 1027,2 тыс. га, а валовой сбор вырос до максимальных за три года 48,9 млн т. В число основных регионов свеклосеяния вошло 18 субъектов, среди которых основными географическими зонами остаются Краснодарский край и все 5 регионов Черноземья, которые обеспечивают около 70 % общего объема валового сбора сахарной свеклы. Оценка урожая в основных регионах выращивания культуры показала, что 2020 г. был наиболее критичным по результатам производства, а в 2021–2022 гг. наблюдалась устойчивая динамика повышения урожаев сахарной свеклы. В целом, после спада в 2020 г. началось расширение посевов культуры и увеличение валовых сборов, что способствовало стабилизации цен на сахар. В условиях снижения реальных доходов населения и сохранения высоких темпов роста цен на продовольственном рынке это имеет важное значение.

#### Список использованной литературы

1. Жилияков, Д.И. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации на основе развития АПК / Д.И. Жилияков, О.С. Фомин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной ака-

демии. - 2022. - № 9. - С. 153-159.

2. Семькин, В.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы / В.А. Семькин, И.Я. Пигорев, Д.А. Зюкин // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 3 (28). - С. 336-339.

3. Калиничева, Е.Ю. Мониторинг рынка сахара / Е.Ю. Калиничева, М.Н.

Уварова, Н.А. Кустова, Л.Н. Жилина // Вестник аграрной науки. - 2022. - № 1 (94). - С. 85-90.

4. Зюкин, Д.А. Производство сахарной свеклы в России: регионы-лидеры и факторы влияния / Зюкин Д.А., Святова О.В. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 3. - С. 147-152.

5. Гончаров, В.Д. Моделирование свеклосахарного подкомплекса в России / В.Д. Гончаров, С.Г. Сальников // Инвестиции в России. - 2022. - № 7 (330). - С. 22-29.

6. Салтык, И.П. Эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Центрально-черноземного региона / И.П. Салтык, Ю.И. Болохонцева, В.Ф. Гранкин, С.Г. Боев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 191-200.

7. Святова, О.В. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России / О.В. Святова, С.П. Кузьмина, А.Н. Макушин, Д.Н. Дорошевский // Сахарная свекла. - 2023. - № 4. - С. 8-11.

8. Кульева, Э. Выращивание сахарной свеклы в сельском хозяйстве и ее основные характеристики / Э. Кульева, Г. Довлетов, М. Мырадова // Cognitio Rerum. - 2024. - № 1. - С. 32-34.

9. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./ Росстат - М., 2023. - 103 с.

#### Dynamics of production and placement of sugar beet cultivation in the regions of Russia in 2014-2022

Svyatova O.V., Malakhova S.V., Aleksandrova E.G., Doroshevskiy D.N.

**Summary.** An assessment of geographical location of sugar beet cultivation in the regions of the Russian Federation in the period 2018–2022 was carried out on the basis of their grouping by crop size. The growth of the dynamics of crop production in 2014–2019 was revealed. It is noted that the reduction of crops in 2020 led to instability in sugar prices. The conclusion about maintaining stable dynamics towards the expansion of crops and an increase in gross harvest in 2021–2022 is made.

**Key words:** agro-industrial sector, sugar beet subcomplex, sugar beet, beet sugar, acreage, gross harvest, beet growing regions.